

Zaključci s UV 1/17 sjednice Upravnog vijeća Hrvatskog restauratorskog zavoda

Datum održavanja: ponedjeljak, 30. siječnja 2017.

Trajanje sjednice: od 11:04 do 12:11 sati

Na sjednici prisutni:

- članovi Upravnog vijeća: Ferdinand Meder, Katarina Bence, Ana Škevin Mikulandra, Anđelko Pedišić, Denis Vokić, Blaž Žilić.

- ostali pozvani: Tajana Pleše (v. d. ravnatelj), Biserka Mataković, Vesna Bradamante.

Zapisnik izradila: Dunja Jagurić

Ur. broj: 886-02-726-2-DJ-17

Predloženi dnevni red sjednice:

- 1) Usvajanje zapisnika s UV 7/16 sjednice Upravnog vijeća s pregledom izvršenja po prethodnim zaključcima;
- 2) Usvajanje Godišnjeg obračuna Hrvatskog restauratorskog zavoda za 2016. godinu;
- 3) Prijedlog korištenja viška prihoda utvrđenog po Godišnjem obračunu za 2016. godinu;
- 4) Razno.

F. Meder pozdravlja prisutne i otvara sjednicu. Utvrđuje da postoji uvjet kvoruma. Upravno vijeće jednoglasno prihvaća predloženi dnevni red sjednice.

KVORUM

Na sjednici su prisutni svi članovi Upravnog vijeća te su ispunjeni uvjeti za donošenje pravovaljanih odluka.

DNEVNI RED

Članovi Upravnog vijeća jednoglasno prihvaćaju dnevni red sjednice.

Zaključci po točkama dnevnog reda:

- 1) Usvajanje zapisnika s UV 7/16 sjednice Upravnog vijeća s pregledom izvršenja po prethodnim zaključcima**

ZAKLJUČAK 1

Upravno vijeće jednoglasno usvaja zapisnik s UV 7/16 sjednice Upravnog vijeća (u privitku).

- 2) Usvajanje Godišnjeg obračuna Hrvatskog restauratorskog zavoda za 2016. godinu**

B. Mataković se ispričava što materijali nisu dostavljeni najkasnije osam dana prije sjednice prema načelnom zahtjevu Upravnog vijeća. Kako se radi o vrlo zahtjevnom poslu i kratkim rokovima izrade i predaje godišnjeg obračuna, objektivno je takav rok teško postići. Podsjeća da se godišnji financijski obračun predaje na standardiziranom setu obrazaca koji su jednaki za sve proračunske korisnike, stoga se u Zavodu već dulji niz

godina uz prikaz na standardnim obrascima, podaci u vezi s poslovanjem Zavoda sistematiziraju na način da se naglase najvažniji aspekti poslovanja.

Kako bi se kvalitetno sagledao kontekst poslovanja u 2016. godini potrebno je istaknuti podatke o broju zaključenih ugovora, broju aktivnih programa, stanju zaposlenih koji odražavaju radni kapacitet Zavoda i mogućnost izvršenja programa.

Tijekom 2016. godine zaključeno je 356 ugovora u kojima je Zavod izvođač radova ili pružatelj usluga, od čega 132 ugovora o korištenju sredstava Ministarstva kulture RH. Ukupna vrijednost ugovora o korištenju sredstava Ministarstva kulture RH iznosi 54.252 tis. kn. Na programsku djelatnost odnosi se 131 aktivni ugovor u vrijednosti od 13.725 tis. kn od čega Zavodu još nije isplaćeno 1.341 tis. kn.

Temeljem ugovora za redovitu djelatnost kojim se osiguravaju sredstva za plaće stalno zaposlenih i materijalni rashodi ustanove u iznosu od 40.526 tis. kn Zavodu je isplaćeno 40.969 tis. kn. Razlika u ugovorenom i isplaćenom iznosu odnosi se na rashode za zaposlene koji se isplaćuju temeljem mjesečnih zahtjeva te na osigurana sredstva za isplate regresa i božićnice.

S ostalim investitorima zaključeno je više od 200 pojedinačnih ugovora prosječne vrijednosti u iznosu od 41.000 kn. Među ugovorima sklopljenima s ostalim investitorima dva ugovora odnose se na donacije, i to za ljetnikovac Bunić-Kaboga te ugovor sklopljen s tvrtkom Jadranski luksuzni hoteli d.d. S Hrvatskim zavodom za zapošljavanje sklopljeno je 16 ugovora za stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa. U 2016. godini bilo je aktivno 653 programa (439 financiranih sredstvima Ministarstva kulture RH i 191 program koje su financirali ostali investitori). Za svaki program otvoren je po jedan radni nalog po kojemu se prati realizacija.

Na dan 1. siječnja u Zavodu popunjeno je 284 radnih mjesta. Prosječni bruto trošak po zaposleniku mjesečno iznosi 9.999 kn, dok prosječna mjesečna neto plaća za broj radnika na temelju sati rada u Zavodu iznosi 5.940 kn, što je 2% više u odnosu na prosječnu mjesečnu neto plaću u Hrvatskoj za studeni 2016. godine. Uzme li se u obzir činjenica da je u Zavodu zaposleno 199 radnika visoke stručne spreme (od čega 12 magistara i 13 doktora znanosti) može se zaključiti da je u Zavodu prosječna plaća relativno niska.

Izmjenama i dopunama Financijskog plana za 2016. godinu kojeg je Upravno vijeće usvojilo na sjednici održanoj dana 19.12.2016. izvršena je korekcija na prihodovnoj i rashodovnoj strani, stoga je stupanj realizacije financijskog plana očekivano visok te iznosi 99%. Budući da su ostvareni povoljniji rezultati u naplati potraživanja po osnovi vlastitih prihoda i to osobito na samom kraju godine, ostvaren je višak prihoda u većem iznosu u odnosu na iznos predviđen Financijskim planom.

Za poslovnu 2016. godinu ostvareni su prihodi i rashodi kako slijedi:

Ukupni prihodi i primici	67.717.811 kn
Višak prihoda i primitaka – utvrđen po Godišnjem obračunu za 2015. godinu	2.506.068 kn
Ukupni rashodi i izdaci	64.398.129 kn
Višak prihoda i primitaka raspoloživ u sljedećem razdoblju	5.825.750 kn

Od utvrđenog viška prihoda 825.098 kn odnosi se na neutrošen višak utvrđen po Godišnjem obračunu za 2015. godinu dok je 5.000.652 kn rezultat dijelom naplate sredstava po ugovorima iz 2015. godine za programsku djelatnost (rashodi realizacije aktivnosti evidentirani su u 2015. godini), a dijelom realizacije programa vlastitih prihoda i naplate ranije realiziranih programa financiranih sredstvima Europske unije.

Pritom je važno napomenuti da su rashodi za realizaciju tih programa evidentirani u godinama kada su nastajali te su na taj način financirani sredstvima Zavoda do trenutka naplate.

U strukturi ukupnih rashoda poslovanja najznačajniji su rashodi za zaposlene koji čine 32.488 tis. kn, odnosno 50,45% ukupnih rashoda. Pridoda li se tome naknada za prijevoz koja iznosi 1.081 tis. kn rashodi za zaposlene čine 52,12% ukupnih rashoda. Materijalni rashodi ustanove za 11 lokacija u Zagrebu i 10 lokacija izvan Zagreba iznose 7.679 tis. kn i čine dodatnih 11,94% ukupnih rashoda poslovanja. Najznačajniji troškovi u tom dijelu su troškovi uredskog materijala, telefonije, električne energije, tekućeg i investicijskog održavanja, komunalnih usluga, zakupnina i najamnina, intelektualnih i osobnih usluga, informatičkih usluga i ostalog (usluga čišćenja i zaštitarskih usluga). Slijedom navedenoga, troškovi „hladnog pogona“ Zavoda, bez dodatnih

ulaganja u prostore i opremu, u 2016. godini iznose 41.248 tis. kn ili 64% ukupno ostvarenih rashoda poslovanja.

U segmentu poslovanja koji je u Državnom proračunu označen kao administracija i upravljanje A 834002, ostvareni rashodi redovite djelatnosti kojima se pokrivaju materijalni rashodi ustanove bili su za 416.608 kn veći od osiguranih i naplaćenih temeljem ugovora s Ministarstvom kulture RH, te je taj dio financiran sredstvima vlastitih prihoda.

Treba napomenuti da sredstva, koja su odobrena i isplaćena u iznosu od 222.000 kn, za prvu *leasing* ratu nabave vozila nisu utrošena, budući da je pokrenut nov postupak i promijenjena je vrsta *leasinga* (iz financijskog u operativni) sredstva su zadržana na računu Zavoda i evidentirana su na kontu 2921 te će biti oprihodovana u trenutku realizacije ugovora i plaćanja prve rate.

B. Mataković u nastavku iznosi najznačajnije stavke materijalnih rashoda ustanove čija se analitika nalazi u materijalima pripremljenim za sjednicu.

Pretežni dio sredstava osiguranih na ime administracije i upravljanja Zavoda odnosi se na održavanje poslovnih prostora na lokacijama diljem Hrvatske, ukupne površine od 22.987m². Djelovanje Zavoda na većem broju lokacija negativno utječe na rashode Zavoda kao i na operativno poslovanje.

Poduzetim aktivnostima i mjerama racionalizacije troškovi telefonskih usluga smanjeni su na prihvatljivu razinu, također su poduzete aktivnosti u svrhu nabave licenci za korištenje paketa operativnog računalnog sustava koji se koristi u poslovanju.

Zavodu i dalje nije dopušteno zapošljavanje radnika na radna mjesta „spremač/ica“ (svojevremeno ih je u radnom odnosu na neodređeno vrijeme bilo 12, sada su samo 4) te se za usluge čišćenja angažiraju osobe putem *outsourcinga* (najma radnika izvan Zavoda) i na temelju ugovora o djelu studenata. Cijena tih usluga kao i čuvarska služba koja je organizirana samo na Zamjercu, značajan su trošak.

Visoki trošak informatičkih usluga također je u velikoj mjeri posljedica obavljanja radnih aktivnosti na 11 lokacija Zavoda u Zagrebu i 10 lokacija izvan Zagreba koje su opremljene informatičkom opremom koju je potrebno redovito održavati.

Na rashode u okviru programskih aktivnosti vezanih uz realizaciju programa u 2016. godini odnosi se 24% ukupnih rashoda Zavoda ili 15.600 tis. kn. Najznačajniji troškovi u ovom dijelu su troškovi rada i boravka na terenu koji iznose 1.183 tis. kn, troškovi materijala i energije u iznosu od 1.637 tis. kn, dok su rashodi za usluge drugih pravnih i fizičkih osoba na realizaciji programa što ih financira Ministarstvo kulture RH iznosili 12.568 tis. kn ili 80% rashoda ukupne programske djelatnosti. Najznačajniji trošak je angažman građevinskih i projektantskih tvrtki u projektima u okviru zaštite nepokretnih kulturnih dobara.

U 2016. godini ostvaren je velik broj angažmana vanjskih suradnika na temelju ugovora o autorskom djelu i ugovora o djelu. Na razini Zavoda u 2016. godini zaključeno je 529 autorskih ugovora u vrijednosti od 4.936.026 kn i 58 ugovora o djelu u vrijednosti od 278.939 kn. U istom je razdoblju temeljem 241 ugovora zaključenog sa studentskim centrima isplaćeno 883.029 kn.

Na ovoj sjednici, u vezi sa završetkom poslovne godine i utvrđivanjem rezultata po Godišnjem obračunu, Upravno vijeće usvaja i četiri Odluke koje su sastavni dio Godišnjeg obračuna, a odnose se na isplaćena neutrošena sredstva za programe zaštitnih radova financiranih od strane Ministarstva kulture:

- Odluka o prijenosu neutrošenih financijskih sredstava po obračunu 31.12.2016. u ukupnom iznosu od 2.198.659,97 kn.
- Odluka o prijenosu sredstava u prihod za direktne troškove realizacije po obračunu 31.12.2016. u ukupnom iznosu od 760.334,55 kn,
- Odluka o otpisu nenaplaćenih potraživanja u ukupnom iznosu od 42.952,59 kn te
- Odluka o prijenosu sredstava u prihod po obračunu 31.12.2016. za programe na kojima su zaključene financirane aktivnosti u ukupnom iznosu od 46.738,06 kn.

Protiv Zavoda vodi se sudski spor na temelju tužbe radnice Petre Dukić (djevojačko Farac). Konačni trošak spora trenutno nije moguće točno procijeniti, ali okvirna procjena je da će trošak spora iznositi 1.300.000 kn. Također je neizvjesno tko će snositi trošak spora, Zavod ili tvrtka GRAĐEVINAR-QUÉLIN d.d.

U pogledu tužbi radnika Zavoda protiv poslodavca radi isplate razlike plaće temeljem članka 19. Granskog kolektivnog ugovora za stečeno više stručno zvanje, ukupno je pokrenuto 20 sporova. U 2 predmeta radnici su

odustali od tužbe, 1 spor je riješen u korist radnice na sudu u Osijeku, 1 predmet je još uvijek u postupku, a 16 predmeta je riješeno u korist Zavoda.

U postupku je spor protiv Komercijalne banke Zagreb d.d. u stečaju radi isplate sredstava Zavodu, no mala je vjerojatnost da će se dug uspješno naplatiti jer se trenutno isplaćuje 3. isplati red, a Zavod se nalazi u 5. isplatnom redu.

Tvrtka PLOTER d.o.o. s kojom je Zavod sklopio ugovor za izvođenje radova na Kneževoj palači u Zadru također je u stečaju te je Zavod u postupku naplate potraživanja na temelju navedenog ugovora.

F. Meder zahvaljuje B. Mataković na iscrpnom izvješću o poslovanju Zavoda.

F. Meder primjećuje da su razlike između usvojenog financijskog plana Zavoda za 2016. godinu i godišnjeg obračuna minimalne. Osvrće se na obvezu Zavoda za pribavljanje suglasnosti konzervatorskih odjela Ministarstva kulture RH, odnosno na okolnost da suglasnost nadležnih konzervatorskih odjela za veći broj programa nije pribavljena.

T. Pleše ističe da se suglasnosti konzervatorskih odjela za izvješća o izvršenju programa i za nastavak radova uredno pribavljaju. Ukoliko suglasnosti u nekim slučajevima kasne, radi se o realnim razlozima na strani konzervatorskih odjela.

F. Meder utvrđuje da su podaci iskazani u godišnjem planu zadovoljavajući, odnosno da je poslovanje Zavoda na zadovoljavajućem nivou.

ZAKLJUČAK 2

Upravno vijeće jednoglasno usvaja Godišnji obračun Hrvatskog restauratorskog zavoda za 2016. godinu (u privitku).

3) Prijedlog korištenja viška prihoda utvrđenog po Godišnjem obračunu za 2016. godinu

T. Pleše iznosi prijedloge korištenja viška prihoda.

Zavod ima na raspolaganju višak prihoda u iznosu od 5.800.000 kn.

Zahvaljujući zalaganju g. Miljenka Domijana, moguće je da će Zavod dobiti na korištenje prostor u Zadru u koji će biti potrebno uložiti oko milijun kuna.

S obzirom na uvjete koje je Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti (HAZU) postavila Zavodu tijekom pregovora za najam prostora za potrebe Službe za arheološku baštinu, T. Pleše i B. Mataković mišljenja su da ti uvjeti nisu prihvatljivi za Zavod te da bi bilo svrsishodnije da se uloži u uređenje prostora koje Zavod već koristi, a koji su u vlasništvu Republike Hrvatske i Grada Zagreba, i to prostori na lokacijama Radićeva i Kožarska.

Nadalje, potrebno je uložiti u uspostavljanje adekvatnog prostora za arhiv na lokaciji u Grškovićevoj 23 u koju svrhu se planira urediti podrumski prostor. Vrijednost te investicije iznosila bi oko 180.000 kn. To bi predstavljalo 1. fazu adaptacije objekta, dok bi 2. faza obuhvaćala uređenje prizemlja za potrebe osiguranja adekvatnih uredskih prostora, ovisno o financijskim mogućnostima.

Jedan od prioriteta Zavoda je uređenje lakiraonice na lokaciji Zmajevac. Na toj lokaciji planira se osigurati i veća površina za parkiranje vozila te urediti sanitarni čvor.

Alati radionice za metal bit će premješteni iz lokacije Grškovićevo 23 na lokaciju u Zadru ili na Dračevcu.

T. Pleše navodi kako trenutno nema preciznog plana korištenja viška prihoda jer su potrebni opsežni dogovori kako bi se utvrdili prioriteta.

F. Meder traži da se na idućoj sjednici Upravnom vijeću predstavi detaljan plan korištenja viška prihoda.

Osvrće se na pregovore s HAZU za najam prostora. Potrebno je kod drugih institucija osvijestiti da je očuvanje kulturnih dobara od značajnog interesa za sve pa tako i za HAZU. Odgovornim osobama promiče spoznaja koliko bi bilo korisno da Zavod koristi takav prostor za obavljanje svoje djelatnosti zbog lokacije prostora te

činjenice da Zavod kontinuirano obavlja radove na umjetninama iz HAZU. Crkva bi također trebala biti više sklona Zavodu s obzirom na doprinos Zavoda u očuvanju crkvenih objekata i inventara. Uz podršku Ministarstva kulture HR, trebalo bi poduzeti aktivnosti da se osvijesti značenje djelatnosti koju Zavod obavlja i važnost očuvanja kulturnih dobara.

T. Pleše navodi da se poduzimaju konkretne aktivnosti, međutim uvjeti koje HAZU postavlja za najam prostora iznimno su nepovoljni za Zavod. Ne uzima se u obzir da Zavod treba uložiti oko pola milijuna kuna u svrhu obnove i adaptacije objekta za potrebe obavljanja djelatnosti Zavoda. Za Zavod je mnogo bolja opcija uložiti u lokacije koje već koristi u Kožarskoj i Kamenitoj u državnom vlasništvu i pod upravom Ministarstva državne imovine RH.

F. Meder podržava stav da su postojeći uvjeti koje HAZU postavlja Zavodu za najam objekta neprihvatljivi, osim što bi trebali smanjiti iznos najma, trebali bi uzeti u obzir vrijednost ulaganja u rekonstrukciju objekta. Podržava da se odustane od korištenja objekta ukoliko se ne promijene uvjeti, ali s obzirom da predstavnici HAZU žele ponovno otvoriti pregovore oko najma prostora, F. Meder predlaže da Zavod izradi ponudu za potrebe novih pregovora i da inzistira na uvjetima iz te ponude.

T. Pleše također napominje da je potrebno minimalno godina dana da se izvrši adaptacija objekta za koje vrijeme će radnici na lokacijama Kožarska i Kamenita morati raditi u neadekvatnim radnim uvjetima.

B. Mataković ističe da akademik V. Neidhardt koji je predsjednik Zaklade HAZU ima uvid i saznanje o svemu što Zavod za njih radi te ponavlja da nisu uvažili činjenicu koliko Zavod mora uložiti u rekonstrukciju i adaptaciju objekta prilikom definiranja iznosa najma. Bili su iznimno čvrsti u svojim stavovima i uvjetima te nisu uvažavali prijedloge Zavoda.

B. Žilić preporuča da Zavod Ministarstvu financija RH uputi dopis kojim će ih upoznati s pregovorima s HAZU za korištenje objekta te uvjetima pod kojima HAZU želi Zavodu dati prostor u najam te da se traži njihovo očitovanje o tome s obzirom na okolnost da se i za rad Zavoda i za rad HAZU osiguravaju sredstva u državnom proračunu.

ZAKLJUČAK 3

Upravno vijeće suglasno je s iznesenim prijedlozima korištenja viška prihoda po Godišnjem obračunu za 2016. godinu. Za sljedeću sjednicu Upravnog vijeća potrebno je pripremiti detaljan plan korištenja viška prihoda u iznosu od 5.800.000 kn.

4) Razno

S obzirom da članovima Upravnog vijeća Hrvatskog restauratorskog zavoda nije moguće osigurati naknadu za rad u Upravnom vijeću, B. Mataković obavještava da je donesena odluka na temelju koje će Zavod članovima Upravnog vijeća snositi sve troškove puta na koje imaju pravo radnici Zavoda kada se članovi Upravnog vijeća upućuju na službeni put radi zastupanja ili obavljanja poslova za potrebe Zavoda.

F. Meder predlaže da se na sljedećoj sjednici Upravnog vijeća raspravi pitanje tužbi radnika radi isplate razlike plaće temeljem članka 19. Granskog kolektivnog ugovora za stečena viša stručna zvanja u smislu da se u dogovoru s Ministarstvom kulture RH iznađe rješenje kako bi se radnicima omogućilo napredovanje na temelju stjecanja višeg stručnog zvanja.

B. Žilić napominje da treba internim aktima Zavoda regulirati to pitanje na način da se predvidi da nakon položenog stručnog ispita i stjecanja višeg stručnog zvanja radnik ima mogućnost napredovanja i povećanja plaće sukladno stečenom višem stručnom zvanju. Podsjeća da su stručno zvanje i radno mjesto dvije različite kategorije i trenutno nije predviđeno da radnik Zavoda samim stjecanjem višeg stručnog zvanja napreduje na više radno mjesto, ta mogućnost mora biti regulirana internim aktima poslodavca.

B. Mataković predlaže da se ponovno pokrenu pregovori s Ministarstvom kulture RH u pogledu mogućnosti koje se mogu osigurati radnicima u Zavodu te da se prema postignutim dogovorima i na temelju Granskog

kolektivnog ugovora u Zavodu izradi optimalna struktura radnih mjesta i osigura napredovanje radnika na više radno mjesto po stjecanju višeg stručnog zvanja. To bi trebalo regulirati prvenstveno zbog radnika koji su s obzirom na svoju stručnost te radno iskustvo i doprinos u Zavodu zaslužili da ih se promakne na više radno mjesto u skladu sa stečenim stručnim zvanjem.

F. Meder predlaže da se napredovanje u Zavodu regulira po uzoru na sustav u drugim institucijama u kulturi (npr. u muzejima), ali B. Mataković napominje da načini reguliranja napredovanja u drugim institucijama nisu primjenjivi na Zavod.

A. Pedišić ističe da druge institucije u kulturi zapošljavaju mnogo manje ljudi na radnim mjestima na kojima je moguće napredovati nakon stjecanja višeg stručnog zvanja nego Zavod tako da je njima to mnogo manje financijsko opterećenje te im je lakše ishoditi odobrenje za takvo postupanje. Također je mišljenja da je u Zavodu potrebno restrukturirati sustav radnih mjesta i napraviti optimalnu strukturu za napredovanje. U ožujku započinju pregovori za novi Granski kolektivni ugovor pa treba raditi na tome da se tom prilikom pokuša riješiti i to pitanje.

ZAKLJUČAK 5

Zavod će u dogovoru s Ministarstvom kulture RH napraviti potrebnu reorganizaciju radi uspostave sustava napredovanja kojim će se radnicima Zavoda osigurati napredovanje na radnom mjestu na temelju stečenog stručnog zvanja.

T. Pleše obavještava da će strateški plan Zavoda biti pripremljen za jednu od sljedećih sjednica Upravnog vijeća te poziva da se za sljedeću sjednicu Upravnog vijeća pripremi i plan preustroja Zavoda u svrhu olakšavanja napredovanja radnika na temelju stečenih stručnih zvanja.

Podsjeća da njezin mandat kao vršiteljice dužnosti ravnatelja ističe 1. kolovoza te moli da se što prije raspiše natječaj za radno mjesto ravnatelja Zavoda tako da se primopredaja dužnosti može izvršiti prije godišnjih odmora i početka drugih poslovnih aktivnosti.

B. Žilić podsjeća da se mandat može prekinuti i natječaj za ravnatelja raspisati u bilo kojem trenutku.

F. Meder podržava stav da se postupak imenovanja ravnatelja Zavoda obavi što prije te poziva da se započne s potrebnim aktivnostima u dogovoru s Ministarstvom kulture RH.

U privitku:

- 1) Zapisnik s UV 7/16 sjednice Upravnog vijeća;
- 2) Godišnji obračun Hrvatskog restauratorskog zavoda za 2016. godinu.

**Vršiteljica dužnosti ravnatelja
Hrvatskog restauratorskog zavoda:**

dr. sc. Tajana Pleše

**Predsjednik Upravnog vijeća
Hrvatskog restauratorskog zavoda:**

Ferdinand Meder, prof.